(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. "தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஐ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1975, * and move that the same be taken into consideration.

By an amendment to the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) the Government of India have increased the maximum rate of sales tax in respect of goods declared to be of special importance in inter-State trade or commerce from 3 per cent to 4 per cent with effect from the 1st July 1975. This enables the State Government to raise the rate of local sales tax on declared goods in respect of inter-State sales up to the ceiling of 4 per cent from the 1st July 1975. This Government decided that the rate of local sales tax on "iron and steel" falling under item 4 of the Second Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 be raised from 3 per cent to 4 per cent with effect from the 1st July 1975 and that in respect of other declared goods, no increase need be made for the present. Accordingly, a notification under section 59(1) of the said Act amending the rate of tax on "iron and steel" falling under item 4 of the Second Schedule to the said Act has been published in an extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 1st July 1975. It is proposed to replace the said notification by this Bill.

Under section 8 read with item 5 of the Third Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, "sugar but not including jaggery and gur" is exempt from sales tax. The

---

* 21—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

question whether the commodities sugarcandy, sugarcandy honey drained from raw sugar, bura sugar, palm candy and Nattusarkarai which do not fall within the ambit of the said item 5 should be subjected to sales tax, was examined by the Government and it was decided to levy tax on sugarcandy, sugarcandy honey drained from raw sugar, bura sugar and Nattusarkarai while exempting only sugar which is subjected to additional excise duty under the Additional Duties of Excise (Goods of Special Importance) Act, 1957 and continuing the exemption granted to palm gur and palm candy. This decision has been given effect to by a notification issued under section 59 (1) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. It is also proposed to replace the said notification by this Bill.

According to sub-section (1) of section 16 of the said Act, the period of limitation for assessment of escaped turnover is five years. Under sub-section (4) of that section in computing the said five years, the period during which the proceedings were stayed by civil court or other competent authority, shall be excluded. But, this exclusion is available only in relation to proceedings in respect of which such stay was obtained and is not available to other cases involving identical question of law. It has, therefore, been decided to incorporate a provision in the Act so as to exclude in computing the period of limitation for assessment or re-assessment, the time during which any appeal or other proceeding in respect of any other assessment or re-asessment is pending before the High Court or the Supreme Court involving a question of law having a direct bearing on such assessment or re-assessment. Clause 2 of the Bill provides for this. It is, therefore, proposed to add a new sub-section (5) to Section 16 of the said Act by this Bill.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இந்த விற்பனை வரி மசோதாவிலே ஒன்றை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக நாட்டுச் சர்க்கரை, பனங்கற்கண்டு இவைகளுக்கு வரி கூட்டப்படுகிறது. சாதாரணமாக சர்க்கரை ஒரு கிலோதான் வினியோகம் செய்கிறார்கள். சாதாரண ஏழை மக்கள் நாட்டுச் சர்க்கரையை வாங்கித்தான் காப்பி போட்டு குடிக்க வேண்டிய நிலை உள்ளது.

இப்போது நாட்டுச் சர்க்கரை ஒரு கிலோ ரூ 3.20 என்று மார்க்கெட்டிலே விற்கிறது. ஏற்கெனவே இப்படி விலை அதிகமாக இருக்கக் கூடிய பொருளில் அதிகமாக வரி ஏற்றவேண்டிய அவசியம் என்ன? வரியை பூரா சர்க்கரை மீது போடலாம். அதை அதிகமாக யூஸ் பண்ண மாட்டார்கள். ரேர் ஐட்டமாக அதை யூஸ் பண்ணு வார்கள். நாட்டுச் சர்க்கரை ஏழை மக்களால் பயன்படுத்தப்படக் கூடிய ஒன்று. அதை 'sugar but not including jaggery and gur என்று கொண்டு வரும்போது, நாட்டுச் சர்க்கரை அதில் வந்துவிட வேண்டும். அதைப் பிரித்து எடுப்பது என்பதில் நியாயம் கிடையாது. எஸென்ஷியல் கூட்சுகளுக்கு முடிந்த வரை சேல்ஸ் டாக்ஸை எடுப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அப்போதுதான் விலையைக் எடுப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அப்போதுதான் விலையைக் குறைக்க முடியும். ஏற்கெனவே விலை அதிகத்தினால் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது, எங்களுடைய கைங்கரியத்தைச் செய்கிறோம் என்று பளுவை இந்த வரி மூலமாக இப்படி சாதாரண ஏழை மக்கள் உபயோகிக்கும் பொருள்கள் மீது போடுவது நியாயம்தானா என்று சிந்திக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, ஒரேயொரு பாயிண்ட்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் மோஷனை மூவ் பண்ணி விடட்டும்.

1975 அக்டோபர் 24] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்".

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, இப்படி சட்ட மாக்குகிற நேரத்திலே பல முறை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். இதில் ஒரு பினான்ஷியல் மெமோரேண்டம் கொடுத்து இம்மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டு வருவதன் மூலமாக எவ்வளவு தொகையை எதிர்பார்க்கிறீர்கள், எவ்வளவு பணம் எதிர் பார்க்கிறீர்கள் என்று தோராயமாக அவைக்குச் சொன்னால் சௌகரியமாக இருக்குமென்று பல முறை சொல்லியிருக்கிறோம். அரசாங்கம் அப்போது மெமோரேண்டம் கொடுக்கிறோம் என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைச் சட்டமாக்குவதற்கு முன்பு தகவல் இருந்தால், அமைச்சரவர்கள் சொன்னால் சௌகரியமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, பல்வேறு பொருள்களுக்கு அவ்வப்போது நாம் வரி விதிப்பது என்ற நிலையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் சட்டத்தை இயற்றிவிட்ட காரணத்தினால் நாமும் இப்படி ஒரு இணையான சட்டத்தை இயற்ற வேண்டுமென்ற நிலையில் அமைந்திருக்கிறது. சில பொருள்களுக்கு வரி போடவேண்டுமென்று சேர்க்கப்பட்டிருக் கிறதே தவிர அதிக அளவிலே வரி இல்லை. ஏனைய மாநிலங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது சரியாகப் பார்த்துத்தான் போடப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.